

Мониторинг рынка услуг сертификации: есть о чем задуматься

В мае – июне 2017 года проходило Всероссийское социологическое исследование систем добровольной сертификации, зарегистрированных в Едином реестре Росстандарта. Представляем предварительные результаты масштабного мониторинга рынка услуг сертификации.

Исследование систем добровольной сертификации проводилось специалистами Национального агентства мониторинга и статистики по заказу Национального объединения держателей систем добровольной сертификации (далее – Национальное объединение «ПРОФСДС»).

История возникновения Национального объединения «ПРОФСДС» – это история сотрудничества целого ряда организаций, заинтересованных в цивилизованном развитии добровольной сертификации. Организация возникла при поддержке Росстандарта по инициативе Технического комитета 066 «Оценка опыта и деловой репутации предприятий» как симметричный ответ на острые проблемы рынка, главная из которых – потеря доверия к сертификату соответствия. Технический комитет 066 сегодня объединяет структуры, представляющие различные отрасли экономики.

Национальное объединение «ПРОФСДС» было образовано в 2016 году для координации и развития профессиональной деятельности систем добровольной сертификации. В Совет (коллегиальный орган управления) входят представители различных федеральных органов власти. Так, Росстандарт представляет заместитель руководителя Антон Шалаев. Организация ставит перед собой цель в диалоге со всеми заинтересованными сторонами определить методологию и реализовать механизм добровольного подтверждения добросовестности и квалификации действующих систем добровольной сертификации.

По подсчетам Национального объединения «ПРОФСДС» стремительный рост числа систем добровольной сертификации (СДС) пришелся на периоды с 2004 по 2006 год и с 2010 по 2016 год. Причем на второй скачок приходится более половины всех зарегистрированных систем.



Владимир Шахов,
президент
Национального
объединения «ПРОФСДС»,
председатель ТК 066

1313

систем добровольной
сертификации
приняли участие
во Всероссийском
социологическом
исследовании

Темпы роста сохраняются по настоящее время. На 15 мая 2017 года уже зарегистрированы 64 новые системы. При этом о стремительном росте качества сертификационной деятельности говорить не приходится. Поэтому первоочередной задачей Национального объединения «ПРОФСДС» стало разобраться в реальной ситуации на рынке.

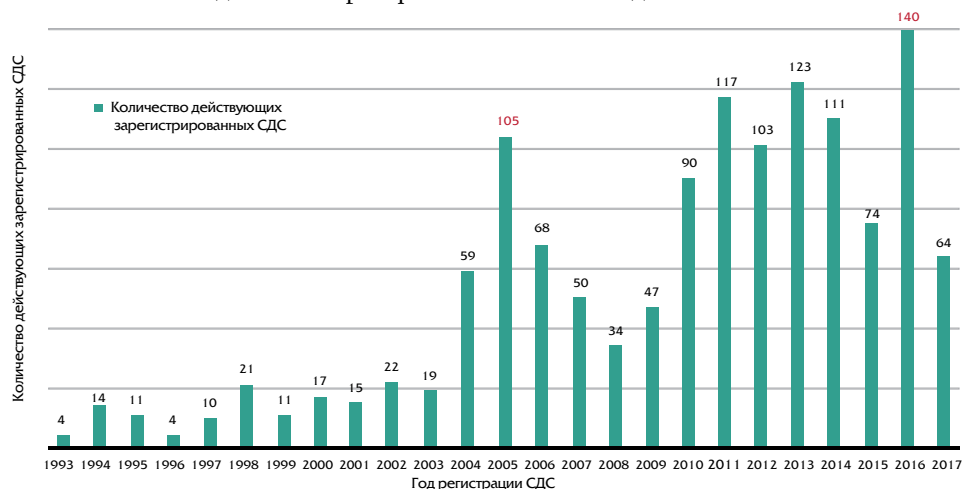
Все ли зарегистрированные в государственном реестре системы добровольной сертификации ведут деятельность по прямому назначению или числятся там номинально? В поисках ответа на этот актуальный вопрос Национальному объединению «ПРОФСДС» было поручено провести Всероссийское социологическое исследование по методике, утвержденной Советом ПРОФСДС.

Как прошло исследование

В исследование были вовлечены все системы добровольной сертификации, зарегистрированные в Едином реестре Росстандарта. Их количество на момент проведения мониторинга составляло 1333. В карточках 20 систем контактная информация отсутствовала, поэтому участие в мониторинге данные системы не принимали.

Методом телефонного опроса и анкетирования была собрана информация о системах добровольной сертификации по следующим показателям:

- регистрационные и контактные данные;
- назначение;
- количество входящих органов по сертификации;
- наличие официального сайта и реестра выданных сертификатов;
- объемы выданных сертификатов за 2016 год.



СТАТИСТИКА
ПО ДЕЙСТВУЮЩИМ
ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫМ
В ЕДИНОМ РЕЕСТРЕ СДС

Данные
на 15 мая 2017 года

Активность систем добровольной сертификации



Что показало исследование

1. Систем добровольной сертификации на самом деле больше. Были обнаружены 3 действующие системы, информация по которым на момент проведения мониторинга в Едином реестре Росстандарта отсутствовала.

2. Географически действующие системы сосредоточены неравномерно, 70% из них приходится на Центральный федеральный округ.

3. По видам объектов сертификации перевес в сторону услуг. Сертификационную деятельность в этой области ведут 32% всех зарегистрированных систем. На системы менеджмента качества приходится 31%, на продукцию – 21%, оставшиеся 16% составляют другое.

4. Абсолютное большинство держателей систем (92%) ведут реестр выданных сертификатов, при этом половина из них не размещают эти данные на сайте.

5. Лишь 615 систем (47%) ведут деятельность по сертификации. Активность по оставшимся, а это 701 система (53%), не была подтверждена.

Таким образом, анализ активности держателей систем добровольной сертификации позволяет сделать следующие выводы.

Единый реестр зарегистрированных систем требует актуализации. В обновлении нуждаются как контактные данные, так и перечень видов объектов сертификации.

Результаты мониторинга цифрами и фактами подтверждают необходимость изменения подходов к функционированию систем. Очевидно, что уведомительный статус их регистрации исчерпал свой потенциал. А значит, назрела необходимость в пересмотре правил регистрации и контроля систем. Не исключено, что в будущем уведомительный порядок регистрации заменят на разрешительный.

Стоит отметить, что добросовестные участники рынка вполне адекватно воспринимают грядущие перемены и уже вовлечены в процесс разработки механизмов по возвращению доверия к услугам добровольной сертификации и повышения авторитета систем добровольной сертификации. Позиция снизу, то есть непосредственных держателей систем, станет понятна этой осенью. На Всероссийской конференции держателей систем добровольной сертификации будет принято консолидированное решение, каким путем двигаться дальше.

Детализированные данные проведенного мониторинга и анализа будут представлены руководству Росстандарта, а также опубликованы для ознакомления всех заинтересованных участников процесса реформирования стандартизации и сертификации Российской Федерации ■

Виды объектов сертификации

